

وضعیت ذخیره فیل ماهی (*Huso huso*, Linnaeus, 1754)

در سواحل جنوبی دریای خزر

مهدی مقیم^(۱)*؛ حسن فضلی^(۲) و داود غنی نژاد^(۳)

Moghim_m@yahoo.com

۱- پژوهشکده اکولوژی دریای خزر، ساری صندوق پستی: ۹۶۱

۲- مرکز تحقیقات آبزی پروری آبهای داخلی، بندر انزلی صندوق پستی: ۶۶

تاریخ پذیرش: شهریور ۱۳۸۵

چکیده

در این تحقیق تغییرات ذخایر فیل ماهی (*Huso huso*) در آبهای ساحلی ایران در دریای خزر با بررسی نوسانات صید و صید به ازای واحد تلاش و پارامترهای مختلف جمعیتی از قبیل طول، وزن و سن مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت. ذخایر و صید فیل ماهی در آبهای ایران در سه دهه اخیر کاهش داشته است. فیل ماهی در سال بهره‌برداری ۱۳۵۰-۵۱ به میزان ۷۴۸ تن صید شد و صید در واحد تلاش آن ۵/۵۵ کیلوگرم بود که با یک روند نزولی، صید به ۳۸ تن و صید در واحد تلاش به ۰/۲۶ کیلوگرم در سال ۱۳۸۲ در صیدگاههای شیلات کاهش یافت. در صید ضمنی پره نیز روند نزولی بود. میانگین طول فیل ماهی در سالهای ۱۳۶۹ و ۱۳۸۲ برتریب از ۲۱۶/۲ به ۱۹۲/۸ سانتیمتر و میانگین وزن از ۷۳ کیلوگرم به ۱۱۶/۳ کیلوگرم افزایش داشت. مقایسه تغییرات فراوانی سنین مختلف فیل ماهی در آبهای ایران در سالهای ۱۳۶۹ و ۱۳۸۲ نشان داد که فراوانی ماهیان جوان کاهش داشت که در نتیجه منجر به افزایش میانگین طول و وزن فیل ماهی شد. فراوانی ماهیان جوان در صید در ده سال گذشته کاهش یافته و در حال حاضر ماهیان مسن تر غالب هستند. از آنجاییکه فراوانی نسل‌های جوان و رهاسازی بچه فیل ماهی که تامین‌کننده صید در سالهای آتی می‌باشد کاهش و صید غیر مجاز افزایش یافته، صید در سالهای آینده کاهش خواهد یافت.

لغات کلیدی: فیل ماهی، *Huso huso*، ارزیابی ذخایر، دریای خزر، ایران

*نویسنده مسئول

مقدمه

ایرانی دریای خزر ارزیابی ذخایر و ترکیب گونه‌ای انواع ماهیان خاویاری و از جمله فیل‌ماهی توسط رستمی (۱۹۶۱)، رالوند و گریفیتس (۱۹۷۲)، مقیم و حقدار ساحلی، ۱۳۶۹؛ مقیم و فضلی، ۱۳۷۱؛ مقیم و همکاران (۱۳۸۴)، ۱۳۸۳، ۱۳۸۱، ۱۳۷۴، ۱۳۷۳) مورد مطالعه قرار گرفت. در این تحقیق وضعیت ذخایر فیل‌ماهی در آبهای ایران با بررسی نوسانات صید و صید به ازای واحد تلاش و پارامترهای مختلف جمعیتی از قبیل طول، وزن و سن طی سالهای ۱۳۰۶ الی ۱۳۸۲ مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفته است.

روش کار

ماهیان خاویاری در سواحل ایران از آستانرا تا حسن قلی در ۴۸ صیدگاه توسط سازمان شیلات ایران صید و بهره‌برداری می‌شد. صیدگاهها براساس میزان صید در شش گروه طبقه‌بندی شدند. در داخل طبقات با در نظر گرفتن ۳ عامل، دارا بودن کمترین ضریب تغییرات، پراکنش جغرافیایی مناسب در طول سواحل، امکانات و نیروی پرسنلی، ۹ صیدگاه بعنوان ایستگاههای شاهد برای نمونه‌برداری و زیست‌سنجی ماهیان انتخاب شدند که از شرق به غرب عبارتند از: ترکمن، تازه آباد، گهره‌باران، شهید منفرد، دو شهید شکورخواه، شهید پیشقدم، شهید برجی، شهید رحمانی و شهید حسن پور (شکل ۱). در سال ۱۳۷۸ صیدگاه چالاشت (آشور) بعنوان ایستگاه شاهد جایگزین صیدگاه تازه آباد شد. در سالهای ۱۳۶۹ و ۱۳۷۰ از ۱۲ ایستگاه شاهد نمونه‌برداری شد (مقیم و فضلی، ۱۳۷۱؛ مقیم و همکاران، ۱۳۷۳).

نمونه‌برداری در صیدگاههای شاهد در تمام روزهای صید انجام شد. در صورت تراکم صید، بصورت تصادفی صید چند قابق و در صورت کمبود صید تمامی ماهیان صید شده زیست‌سنجی گردیدند. فراوانی و نسبت زیست‌سنجی از صید کل این گونه در سالهای ۱۳۶۹-۸۲ در جدول ۱ آورده شده است.

ماهیان صید شده در ایستگاههای نمونه‌برداری زیست‌سنجی و فاکتورهای طول چنگالی، وزن ماهی، وزن گوشت (شکم خالی)، جنسیت و رسیدگی جنسی، وزن و رقبه‌بندی خاویار و سن تعیین و ثبت شدند. برای اندازه‌گیری طول و وزن از متر پارچه‌ای با دقیقیت یک سانتی‌متر و ترازو با دقیقیت ۱۰۰ گرم استفاده گردید. سن ماهیان با استفاده از مقطع اولین شعاع باله سینه‌ای بوسیله لوب با بزرگنمایی ۲۰ برابر در آزمایشگاه تعیین شد

فیل‌ماهی (*Huso huso*) که بزرگترین ماهی در آبهای شیرین، آبهای اروپا و دریای خزر است (Billard & Lecointre, 2001؛ Billard & Lecointre, 2005) یکی از گرانهای ترین موجودات حیات وحش کره زمین می‌باشد. قیمت یک کیلوگرم خاویار مرغوب فیل‌ماهی بین ۱۷۰۰ تا ۵۰۰۰ دلار آمریکا است (Pikitch *et al.*, 2005). فیل‌ماهی در دریای خزر، سیاه، آزوف و رودخانه‌های بزرگ مانند دانوب و دنیپر زیست می‌کند. جمعیت آدریاتیک فیل‌ماهی از بین رفتہ است و دریای خزر یکی از مهم‌ترین زیستگاه‌های آن بشمار می‌رود (Billard & Lecointre, 2001). محققین مختلف زیر گونه‌های زیادی برای فیل‌ماهی قائل شده‌اند اما تاکنون هیچگدام ثابت نشده است. با این وجود جمعیت‌های مختلفی از فیل‌ماهی در رودخانه‌های بزرگ وجود دارند (Billard & Lecointre, 2001).

برگ، ۱۹۳۴ برگرفته از: Holcik, 1984 دو نژاد بهاره و زمستانه را برای فیل‌ماهی در تمامی مناطقی که زیست می‌کند (خزر، آزوف، سیاه و) معرفی کرده است.

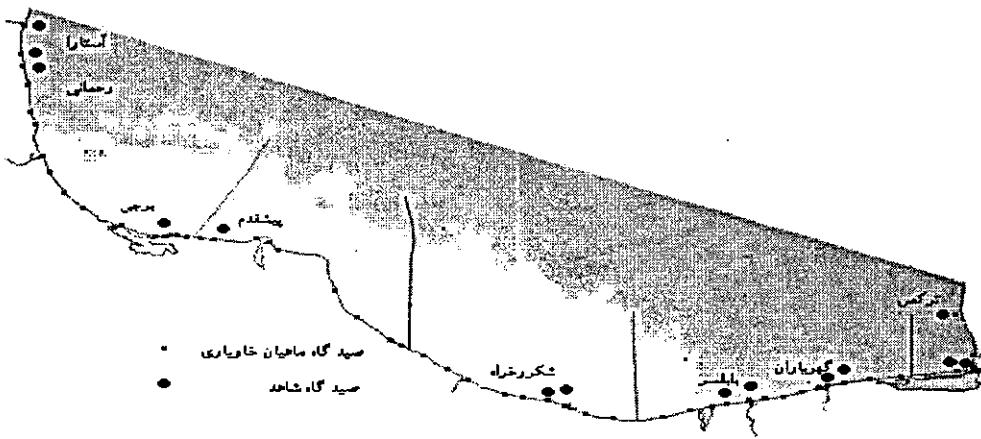
نتایج بررسی‌های بیوشیمیایی فیل‌ماهیان صید شده در گشت ارزیابی ذخایر ماهیان خاویاری در آبهای خزر جنوبی در سال ۲۰۰۲ بیانگر صید فیل‌ماهیان شمالی (ولگا و اورال) و جنوبی در این منطقه بود (مقیم و همکاران، ۱۳۸۱).

افزایش فشار صید بر ذخیره فیل‌ماهی دریای خزر در ابتدای قرن ۱۹، احداث سد بر روی رودخانه‌های مهم چون ولگا، کورا و سفید رود و از بین رفتن تمامی مناطق تخریزی طبیعی باعث تخریب ذخایر فیل‌ماهی شد (Lukyanenko *et al.*, 1999). افزایش صید بی رویه و غیر مجاز بعد از فروپاشی اتحاد جماهیر شوروی در سال ۱۹۹۱ به ذخایر فیل‌ماهی بشدت صدمه زد. در حال حاضر فیل‌ماهی در ضمیمه II کنوانسیون بین المللی تجارت گونه‌های در حال انقرض (CITES) در لیست گونه‌های در معرض خطر قرار دارد.

ارزیابی ذخایر ماهیان خاویاری و از جمله فیل‌ماهی توسط کارشناسان روسی از سال ۱۹۶۴ در دریای خزر (جز آبهای ایران) انجام شد. داده‌های صید و زیست‌سنجی ماهیان خاویاری در صید با تراال کف طی گشت‌های دریایی در فصل تابستان جمع‌آوری شده و براساس آنها پراکنش، فراوانی، زیست‌ده و صید در واحد تلاش (برحسب تعداد در هر تراال) فیل‌ماهی در دریای خزر برآورد و ارائه شده است (Khodorevskaya & Krasikov, 1999) در آبهای

اخذ شد. برای سالهای بهره‌برداری ۱۳۰۶-۷ (۱۳۲۵ - ۳۶) از اطلاعات رسمی (۱۹۶۱) استفاده شد.

(Chugunova, 1959). آمار صید، تعداد قایق و روزهای صید از معاونت تولید و بهره‌برداری استانهای گلستان، مازندران و گیلان



شکل ۱: موقعیت صیدگاههای ماهیان خاویاری و پراکنش صیدگاههای شاهد در سواحل ایرانی دریای خزر

Sparre *et al.*, 1989) تعیین شد (روز بعنوان استاندارد تلاش ماهیگیری) و از حاصل ضرب تعداد قایق‌های صیادی در روزهای صید و ضریب تعداد دام برآورد شد. چون هر قایق صیادی از ۲۰۰ رشتہ دام گوشگیر برای صید استفاده می‌کند ضریب تعداد دام برابر ۲ اعمال شد. صید در واحد تلاش عبارت از وزن ماهیان صید شده بر تلاش ماهیگیری است. برای صید ضمنی شرکتهای تعاونی ماهیگیران پره هر بار پره کشی یک واحد تلاش در نظر گرفته شد. میانگین‌های طول، وزن و سن ($x \pm SE$) ارائه شد.

اطلاعات در نرم‌افزار Foxpro ذخیره شد و از نرم‌افزار SPSS برای تجزیه و تحلیل داده‌ها استفاده بعمل آمد. در صیدگاههای شیلات وزن گوشت ماهی پس از خارج کردن امعاء و احشاء (Total Catch) از اطلاعات زیست‌سنگی رابطه خطی بین وزن ماهی و وزن گوشت ($W_f = a + bWe$) در هر سال محاسبه شد که در آن عبارت از وزن ماهی، a عدد ثابت، b شیب خط و We وزن شکم خالی یا گوشت است.

برای برآورده تلاش صید (Fishing effort) در صیدگاههای شیلات فعالیت صیادی یک قایق با تعداد ۱۰۰ رشتہ دام در یک

جدول ۱: تعداد و درصد زیست سنگی از صید کل فیل ماهی در سالهای ۱۳۶۹-۸۲

سال	تعداد	درصد
۱۳۶۴	۱۲۸۱	۱۲۸۰
۱۳۶۵	۱۰۲	۱۰۳
۱۳۶۶	۱۷۹	۱۷۹
۱۳۶۷	۱۹۵	۱۹۵
۱۳۶۸	۲۱۶	۲۱۷
۱۳۶۹	۲۴۱	۲۴۲
۱۳۷۰	۴۷	۴۷
۱۳۷۱	۳۲۳	۳۲۳
۱۳۷۲	۴۵۵	۴۵۴
۱۳۷۳	۴۳۵	۴۳۴
۱۳۷۴	۱۰۳۴	۱۰۳۴
۱۳۷۵	۱۱۳۷	۱۱۳۷
۱۳۷۶	۱۲۲۲	۱۲۲۲
۱۳۷۷	۳۷/۰	۳۷/۰
۱۳۷۸	۳۰/۹	۳۰/۹
۱۳۷۹	۲۲/۰	۲۲/۰
۱۳۸۰	۱۸/۸	۱۸/۸
۱۳۸۱	۱۱/۴	۱۱/۴
۱۳۸۲	۲۱/۷	۲۱/۷
۱۳۸۳	۲۲/۱	۲۲/۱
۱۳۸۴	۲۵/۳	۲۵/۳
۱۳۸۵	۱۹/۵	۱۹/۵
۱۳۸۶	۲۷/۴	۲۷/۴
۱۳۸۷	۲۸/۶	۲۸/۶
۱۳۸۸	۲۲/۲	۲۲/۲
۱۳۸۹	۳۷/۰	۳۷/۰
۱۳۹۰	۳۰/۹	۳۰/۹

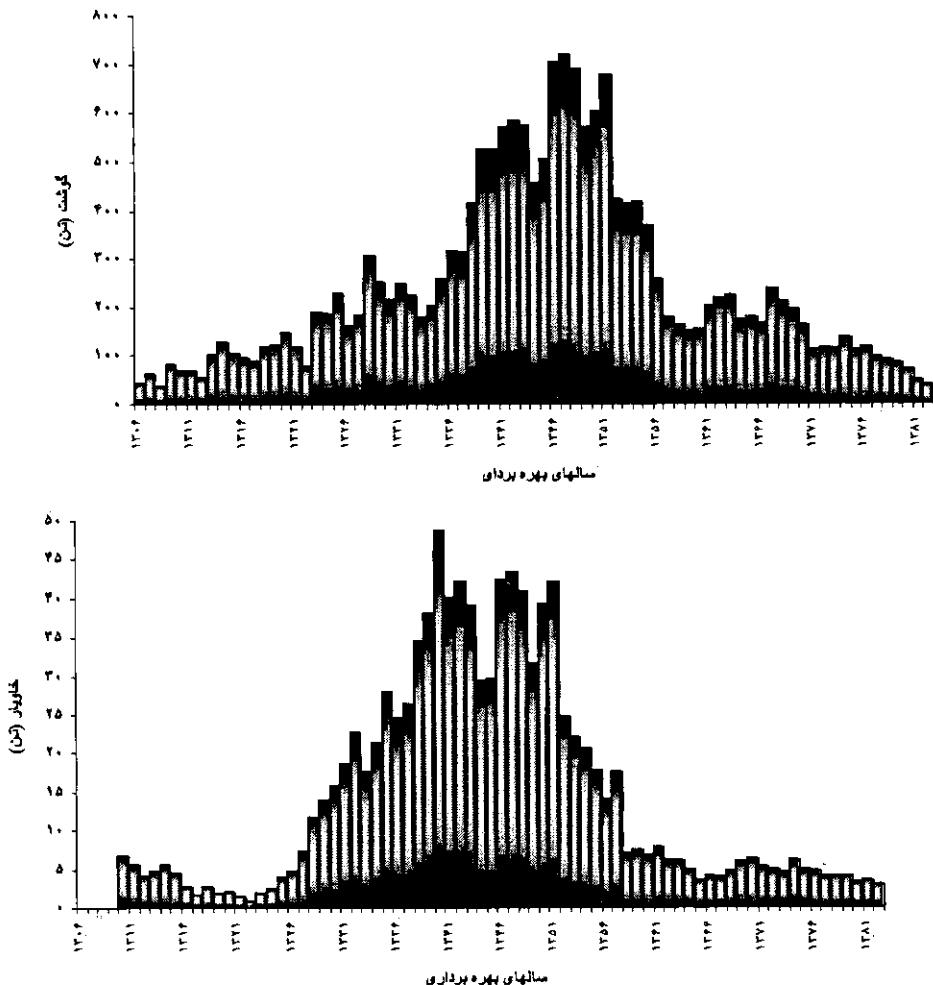
نتایج

داشت. استحصال خاویار نیز از ۴/۷ تن به ۲/۹ تن کاهش داشته است.

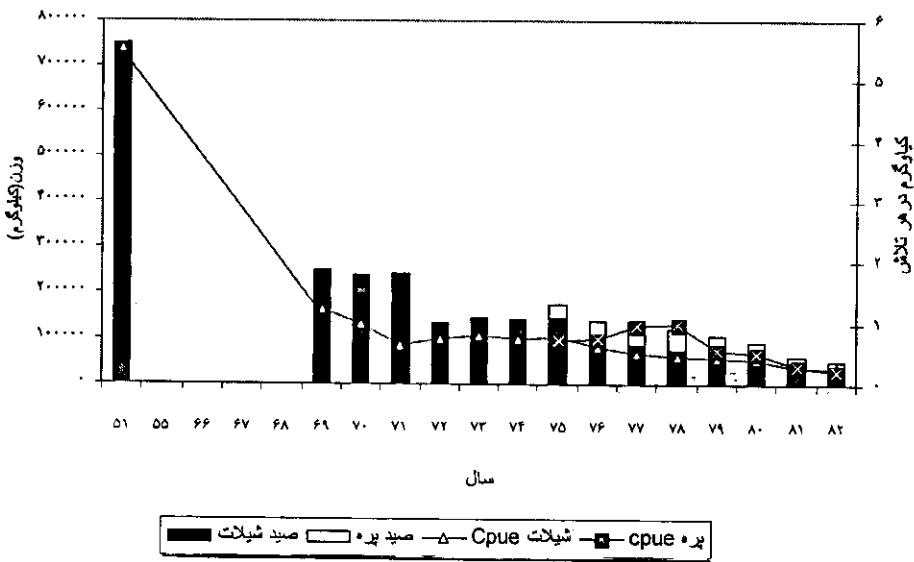
میزان صید کل در هر سال از رابطه خطی بین وزن ماهی و وزن گوشت ($b=1/2$) محاسبه و برآورد شد و صید کل در برآورد صید در هر واحد تلاش بکار برده شد. بر این اساس در سال بهره‌برداری ۱۳۵۰-۵۱ در صیدگاههای شیلات ایران در دریای خزر به میزان ۷۴۸ تن فیل ماهی صید شد. در این سال صید در هر واحد تلاش فیل ماهی ۵/۵۵ کیلوگرم بود که با یک روند نزولی، صید آن به ۳۸ تن و صید در واحد تلاش آن به ۰/۰۲۶ کیلوگرم در سال ۱۳۸۲ کاهش یافت. در صید ضمنی پره نیز روند نزولی بود (نمودار ۱).

آمار صید فیل ماهی در آبهای ایران (شامل گوشت و خاویار استحصالی) در سالهای ۱۳۰۶-۱۳۸۲ نشان داد که حداکثر صید فیل ماهی به میزان ۷۲۳ تن گوشت و ۴۳ تن خاویار در سال بهره‌برداری ۱۳۴۷-۴۸ بود و سپس کاهش یافت (نمودار ۱).

صید فیل ماهی در آبهای ایران طی سالهای ۱۳۶۹ تا ۱۳۸۲ صید گوشت به ۳۶۸ عدد با وزن ۴۰ تن گوشت در صیدگاههای همچنان یک روند نزولی داشته و از ۳۹۸۹ عدد با وزن ۲۱۰ تن گوشت به ۳۶۸ عدد با وزن ۴۰ تن گوشت در صیدگاههای شیلات کاهش صید داشت. صید ضمنی فیل ماهی در شرکتهای تعاویی پره از حداکثر ۵۵۴ عدد با وزن ۴۴ تن گوشت به ۱۰۵ عدد با وزن ۱۰ تن گوشت در سالهای ۱۳۷۷ تا ۱۳۸۲ کاهش



نمودار ۱: آمار صید (بالا) و استحصال خاویار (پایین) فیل ماهی در آبهای ایرانی دریای خزر (۱۳۰۶-۸۲)



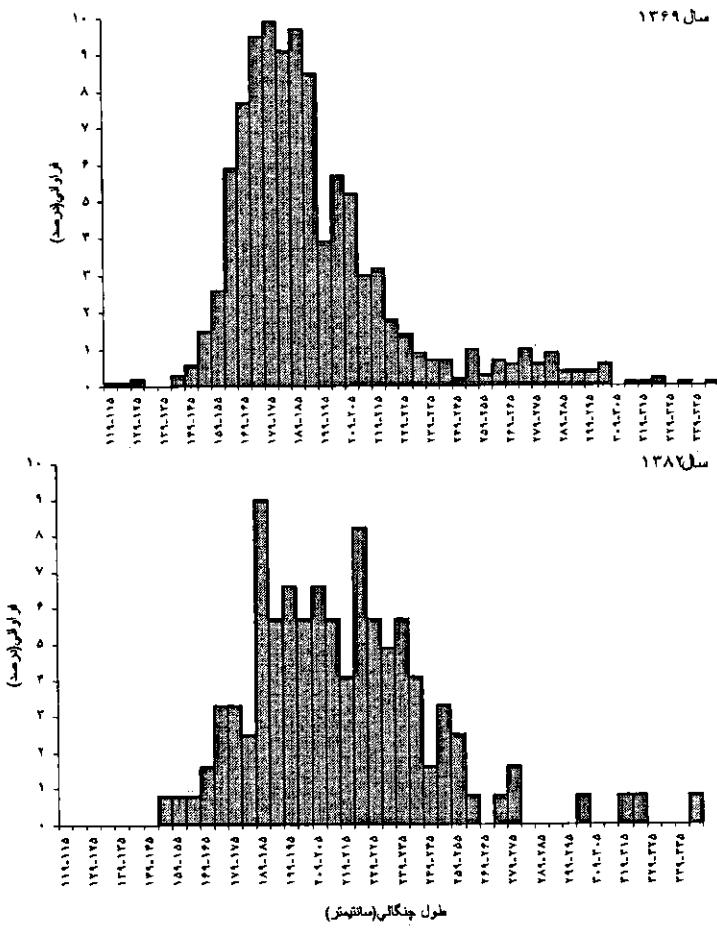
نمودار ۲: تغییرات صید و صید در واحد تلاش فیل ماهی در آبهای ایران در دریای خزر طی سال بهره‌برداری ۱۳۵۰-۵۱ و سالهای ۱۳۶۹-۸۲

۷۳ کیلوگرم بود که به ۱۱۶/۳ کیلوگرم در سال ۱۳۸۲ افزایش داشت. میانگین وزن فیل ماهی تغییرات مشابهی مانند میانگین طول نشان داد (جدول ۲). در سال ۱۳۶۹ دامنه سنی فیل ماهی ماده ۷ تا ۳۱ سال و نرها ۸ تا ۳۱ سال و در سال ۱۳۸۲ فیل ماهی ماده ۱۵ تا ۴۵ سال و نرها ۱۵ تا ۳۱ سال بود. میانگین سن ماده‌ها از ۱۴/۵ به ۲۲/۵ سال و نرها از ۱۳ به ۲۰/۸ سال در سالهای ۱۳۶۹-۱۳۸۲ افزایش داشت. بطور کلی میانگین سن فیل ماهی در صید افزایش داشت (نمودار ۴).

بررسی ترکیب سنی فیل ماهی ماده در سال ۱۳۶۹ نشان داد که حداکثر فراوانی در سنین ۱۲ تا ۱۵ سال با ۵۲/۵ درصد در حالیکه در سال ۱۳۸۲ خداکثر فراوانی در سنین ۱۷ تا ۲۰ سال با ۳۷/۵ درصد بود. فیل ماهی نر در سال ۱۳۶۹ خداکثر فراوانی در سنین ۱۵ تا ۱۵ سال با ۷۵/۹ درصد و در سال ۱۳۸۲ خداکثر فراوانی در سنین ۱۷ تا ۲۰ سال با ۵۰ درصد مشاهده شد. مقایسه تغییرات فراوانی سنین مختلف فیل ماهی در آبهای ایران در سالهای ۱۳۶۹ و ۱۳۸۲ نشان داد که فراوانی ماهیان جوان کاهش داشت (نمودار ۵).

دامنه طولی فیل ماهی در سال ۱۳۶۹ در طبقات طولی ۱۱۵ تا ۲۴۹ سانتیمتر و در سال ۱۳۸۲ در طبقات طولی ۱۵۰ الی ۳۴۹ سانتیمتر بود. میانگین طول فیل ماهی در سال ۱۳۶۹، ۱۹۲/۸ سانتیمتر بود که به ۲۱۶/۲ سانتیمتر در سال ۱۳۸۲ افزایش داشت. میانگین طول فیل ماهی طی سالهای ۱۳۶۹-۸۲ افزایش داشت (جدول ۲). حداکثر فراوانی طولی فیل ماهی در کلاس‌های ۱۷۰ الی ۱۹۹ سانتیمتر بود که در سالهای ۱۳۶۹ و ۱۳۸۲ بترتیب ۴۶/۷ و ۲۳/۸ درصد فراوانی بود. فراوانی کلاس‌های طولی کوچکتر از ۱۹۵ سانتیمتر در سال ۱۳۶۹ در فیل ماهی ماده ۵۱ درصد بود در حالیکه در سال ۱۳۸۲ به کمتر از ۲۰ درصد کاهش یافت. در فیل ماهی نر فراوانی کلاس‌های طولی کوچکتر از ۱۹۰ سانتیمتر در سال ۱۳۶۹ و ۱۳۸۲ بترتیب ۶۶/۷ و ۲۶/۵ درصد بود که بیانگر کاهش فراوانی ماهیان جوان است (نمودار ۳).

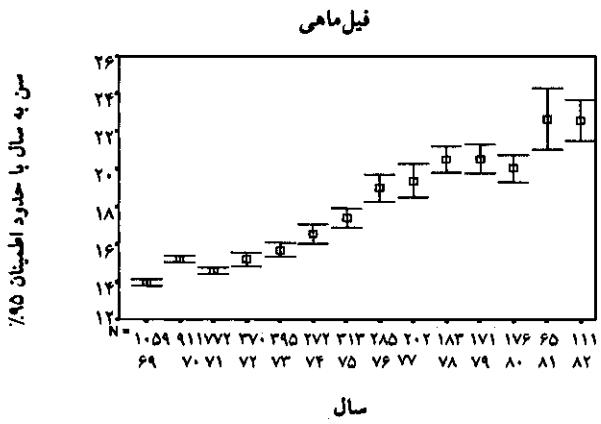
در سال ۱۳۶۹ یک فیل ماهی ماده عظیم الجثه ۴۵ ساله بطول ۴۲۰ سانتیمتر و وزن ۲۲۵ کیلوگرم صید شد که از آن ۹۸/۲ کیلوگرم خاویار دان رقم یک استحصال شد. در سال ۱۳۶۹ دامنه وزن فیل ماهی ماده در اوزان ۱۵-۷۲۵ و نرها ۳۷۷-۱۶ کیلوگرم و در سال ۱۳۸۲ بترتیب ۳۱/۲-۴۰۰ و ۲۱۶-۲۱۶ کیلوگرم بود. میانگین وزن فیل ماهی در سال ۱۳۶۹



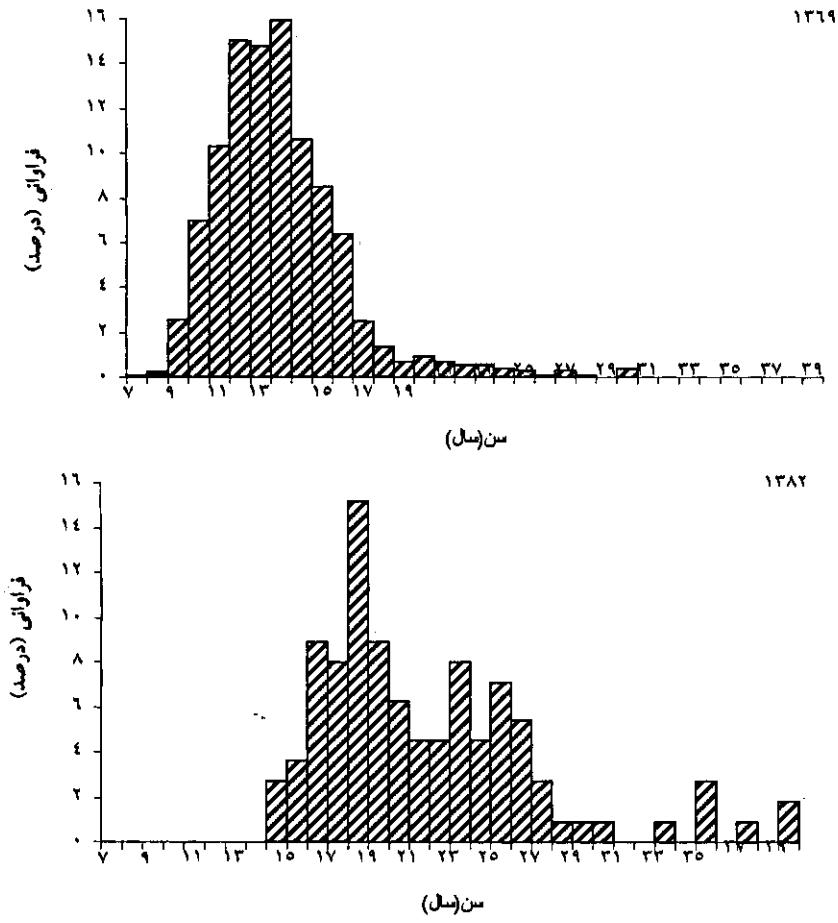
نمودار ۲: تغییرات فراوانی طولی فیل ماهی در سالهای ۱۳۶۹ و ۱۳۸۲ در آبهای ایرانی دریای خزر

جدول ۲: میانگین طول، وزن، سن و خطای معیار فیل ماهی در آبهای ایرانی دریای خزر

سن (سال)			وزن (کیلوگرم)			طول (سانتی متر)			سال
ماده	نمر	ماده	ماده	نمر	ماده	ماده	نمر	ماده	
۱۴/۰±۰/۱۰	۱۲/۰±۰/۱۲	۱۴/۷±۰/۱۵	۷۳/۰±۰/۴۱	۵۹/۰±۰/۲۵	۸۲/۰±۰/۱۵	۱۹۲/۰±۰/۹۰	۱۹۸/۰±۰/۱۲۲	۱۳۶۹	
۱۵/۰±۰/۰۹	۱۴/۷±۰/۱۰	۱۵/۰±۰/۱۳	۷۸/۰±۰/۰۲	۵۶/۰±۰/۰۶	۸۷/۰±۰/۰۲	۱۹۲/۰±۰/۰۹	۱۸۰/۰±۰/۱۷۹	۱۳۷۰	
۱۴/۰±۰/۱۰	۱۲/۰±۰/۱۲	۱۴/۹±۰/۱۴	۸۷/۰±۰/۰۵	۶۳/۰±۰/۱۲۵	۹۵/۰±۰/۰۷۸	۱۹۰/۰±۰/۱۰۴	۱۸۶/۰±۰/۱۰۲	۱۳۷۱	
۱۵/۰±۰/۱۱	۱۴/۰±۰/۱۵	۱۵/۰±۰/۱۶	۹۱/۰±۰/۰۲	۷۶/۰±۰/۰۲	۷۶/۰±۰/۰۲۴	۱۹۸/۰±۰/۰۳۵	۱۹۲/۰±۰/۱۲۷	۱۳۷۲	
۱۵/۰±۰/۱۸	۱۴/۰±۰/۱۸	۱۶/۰±۰/۱۲۶	۹۰/۰±۰/۰۲	۷۴/۰±۰/۰۲	۹۹/۰±۰/۰۲۰	۲۰۰/۰±۰/۰۲۴	۱۹۲/۰±۰/۱۳۴	۱۳۷۳	
۱۶/۰±۰/۲۵	۱۵/۰±۰/۱۶	۱۵/۰±۰/۱۹	۹۲/۰±۰/۰۲۸	۷۵/۰±۰/۰۲۸	۱۰۷/۰±۰/۰۲۱	۲۰۳/۰±۰/۱۷۵	۱۹۰/۰±۰/۰۱	۱۳۷۴	
۱۷/۰±۰/۲۷	۱۵/۰±۰/۲۹	۱۷/۰±۰/۱۰	۹۹/۰±۰/۰۲۲	۸۰/۰±۰/۰۲۲	۱۱۱/۰±۰/۰۴۲	۲۰۵/۰±۰/۰۷۸	۱۹۵/۰±۰/۰۳۳	۱۳۷۵	
۱۹/۰±۰/۱۷	۱۶/۰±۰/۰۷	۲۰/۰±۰/۱۶۳	۱۱۲/۰±۰/۰۷۷	۸۷/۰±۰/۰۷۱	۱۲۰/۰±۰/۰۸۵	۲۱۲/۰±۰/۰۸	۱۹۸/۰±۰/۰۳۱	۱۳۷۶	
۱۹/۰±۰/۱۹	۱۶/۰±۰/۰۷	۲۰/۰±۰/۱۰	۱۰۰/۰±۰/۰۷۱۳	۹۰/۰±۰/۰۷۱۳	۱۱۲/۰±۰/۰۵۸	۲۱۲/۰±۰/۰۲۲	۲۰۳/۰±۰/۰۵	۱۳۷۷	
۲۰/۰±۰/۲۰	۱۸/۰±۰/۰۲	۲۱/۰±۰/۰۸	۹۲/۰±۰/۰۶۷	۷۶/۰±۰/۰۶۷	۱۰۵/۰±۰/۰۱۸	۲۰۰/۰±۰/۰۲۲	۱۸۹/۰±۰/۰۷۹	۱۳۷۸	
۲۰/۰±۰/۱۰	۱۸/۰±۰/۰۴	۲۱/۰±۰/۰۴	۸۵/۰±۰/۰۴۴	۷۷/۰±۰/۰۴۴	۹۱/۰±۰/۰۴	۱۹۷/۰±۰/۰۷۸	۱۸۹/۰±۰/۰۷۷	۱۳۷۹	
۲۰/۰±۰/۰۷	۱۹/۰±۰/۰۷	۲۰/۰±۰/۰۵	۹۲/۰±۰/۰۳۵	۷۸/۰±۰/۰۳۵	۱۰۱/۰±۰/۰۵۹	۲۰۳/۰±۰/۰۲۳	۱۹۶/۰±۰/۰۶۱	۱۳۸۰	
۲۱/۰±۰/۰۵	۱۹/۰±۰/۰۲	۲۲/۰±۰/۰۶	۹۹/۰±۰/۰۴۵	۸۰/۰±۰/۰۴۵	۱۱۲/۰±۰/۰۱۷	۲۰۰/۰±۰/۰۲۳	۲۱۲/۰±۰/۰۴۹	۱۳۸۱	
۲۲/۰±۰/۰۴	۲۰/۰±۰/۰۵	۲۲/۰±۰/۰۷۷	۱۱۶/۰±۰/۰۵۳	۸۰/۰±۰/۰۵۳	۱۳۷/۰±۰/۰۷۷	۲۱۶/۰±۰/۰۱۵	۲۲۲/۰±۰/۰۴۴	۱۳۸۲	



نمودار ۴: تغییرات میانگین سن فیل ماهی در آبهای ایرانی دریای خزر در سالهای ۱۳۶۹-۸۲

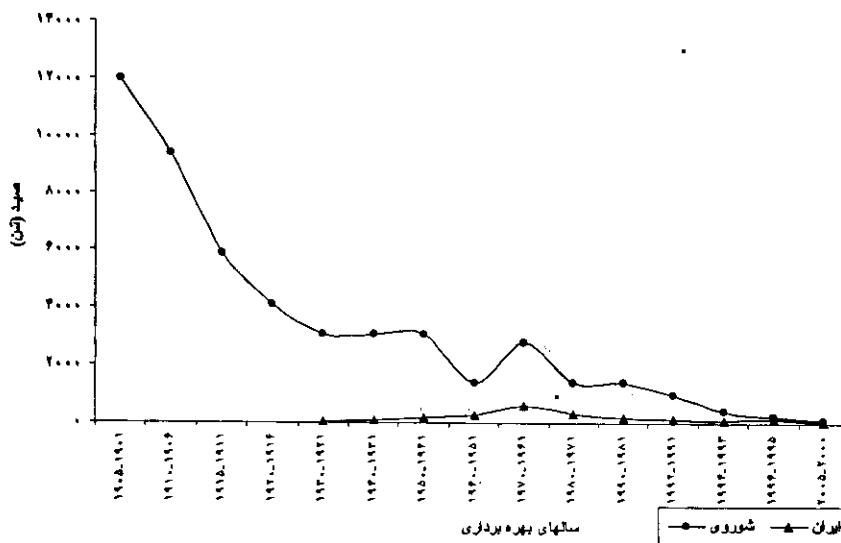


نمودار ۵: فراوانی سنی فیل ماهی در سالهای ۱۳۶۹ و ۱۳۸۲ در آبهای ایرانی دریای خزر

بحث

تراکم نسبی یا CPUE فیل ماهی در سه دهه اخیر بیش از ۲۰ برابر در محدوده آبهای ایران کاهش یافته است. طی قرن گذشته ذخیره و صید فیل ماهی در شمال دریای خزر تغییرات بسیاری را متحمل شد. از نظر تاریخی شدت صید فیل ماهی در شمال دریای خزر از تاسماهی روس و ازون برون بیشتر بود (خودروسکایا و همکاران، ۱۹۹۷). صید فیل ماهی در شمال دریای خزر قبل از قرن ۱۹ در رودخانه ولگا و شاخه‌های فرعی آن انجام می‌شد. در قرن نوزدهم صید از دریا آغاز شد و با سرعت افزایش یافت بگونه‌ای که در دهه ۱۹۰۰، ۱۹۳۰ درصد صید از دریا انجام شد (Lukyanenko *et al.*, 1999). متوسط صید سالانه فیل ماهی در فاصله سالهای ۱۹۰۱-۵ ۱۲۰۰۰ تن بود. بیشترین صید سالانه فیل ماهی به میزان ۱۴۸ هزار تن در بین سالها ۱۹۰۲ تا ۱۹۰۷ انجام شد (Raspopov, 1992). در حالیکه صید در سالهای ۱۹۰۶-۱۰ به ۹۴۰۰ تن و بین سالهای ۱۹۱۱-۱۵ به ۵۹۰۰ تن کاهش یافت (Lukyanenko *et al.*, 1999). صید سالانه از سال ۱۹۱۵ به مدت ۳۰ سال حدود ۳۱۰۰ تن بود (Raspopov, 1992) و در دهه ۱۹۶۰ به حداقل ۱۵۰۰ تن رسید (خودروسکایا و همکاران، ۱۹۹۷). فشار صید بر ذخیره فیل ماهی در شمال دریای خزر در ابتدای قرن نوزدهم آنقدر زیاد بود که امکان بر طرف شدن اثرات تخریبی آن هیچوقت فراهم نشد (نمودار ۶).

پس از نابودی ذخیره فیل ماهی در دهه ۱۳۵۰ و کاهش فوق العاده صید فیل ماهی، کاربرد دام فیل ماهی برای صید از سال بهره‌برداری ۱۳۶۸-۶۹ در ناحیه بندر انزلی و از سال ۱۳۷۱ در نواحی کیاشهر، نوشهر و بابلسر منع شد. فقط در ناحیه بندر ترکمن، شیلات استان گلستان دام فیل ماهی را به تعداد ۵۰ رشتہ برای هر قایق از اول شهریور ماه (در عمل از اول مهر ماه تا ۱۵ فروردین ماه برای صید بکار برد. رالوند و گریفیتس (۱۹۷۲) در محاسبه تلاش صید فیل ماهی، با توجه به اینکه در آن سال دام فیل ماهی در تمام نواحی و صیدگاههای شیلات برای صید فیل ماهی در دریا مستقر می‌شد، دام فیل ماهی و تاسماهی را در نظر گرفته‌اند. مقیم و حقدار ساحلی (۱۳۶۹) کارآبی انواع دامهای فیل ماهی، تاسماهی و ازون برون را در صید فیل ماهی با استقرار همزمان انواع آنها در دریا، مورد بررسی قرار دادند. نتایج نشان داد که دام تاسماهی و بخصوص ازون برون در صید فیل ماهی کارآبی لازم را ندارند هر چند که این دامها فیل ماهی را بصورت ضمنی صید می‌کنند. در حال حاضر صید فیل ماهی در تمامی نواحی شیلاتی، صید ضمنی دام تاسماهی و ازون برون می‌باشد. بنابراین در محاسبه تلاش صید فیل ماهی، مجموع روزهای صید ماهیان خاویاری که صید با دام تاسماهی یا ازون برون یا تواماً انجام می‌گیرد (تلاش کل) در نظر گرفته شد (مقیم و همکاران، ۱۳۸۱). مقایسه صید در واحد تلاش فیل ماهی در سال بهره‌برداری ۱۳۵۰-۵۱ با ۱۳۸۲ نشان می‌دهد شاخص



نمودار ۶: مقایسه روند تغییرات صید فیل ماهی در شمال دریای خزر و محدوده آبهای ایران

منسخ شد و استفاده از دامهای گوشگیر پنهانی متداول گشت. از سال ۱۳۴۲-۴۳ کاربرد دامهای گوشگیر کاپرونی تحولی در صنعت تکنولوژی صید ماهیان خاویاری بوجود آورد (خانی‌پور، ۱۳۷۲). با اینکه تکنولوژی صید روز بروز متكامل‌تر شد، اما کاهش ذخایر فیل‌ماهی در نتیجه فشار صید بیش از حد در شمال دریای خزر و اثرات تخریبی احداث سدها بر روی رودخانه‌های ولگا، کورا و سفیدرود منجر به کاهش صید در سواحل ایران شد.

فشار صید بیش از حد ذخایر فیل‌ماهی در داده‌های ساختار سنی و تراکم مولدین مشخص گردید و نشان داد که سن مولدین برای برآورد و ارزیابی کیفی ساختار جمعیت مهم‌ترین شاخص است (Raspopov, 1992). بر این اساس Raspopov در سال ۱۹۹۳ گزارش نمود که مولدین فیل‌ماهی ماده مهاجر به رودخانه ولگا در سالهای قبل اکثراً در سنین اولین رسیدگی چنسی‌شان می‌باشند در حالیکه در سالهای قبل تر مولدینی که برای بار دوم و سوم تخریبی می‌گردند فراوانی بیشتری داشتند. خودروسکایا و همکاران (۱۹۹۷) ضمن اشاره به روند نزولی کاهش میانگین وزن فیل‌ماهیان ماده مهاجر به رودخانه از ۱۱۰ کیلوگرم در اوایل دهه ۱۹۷۰ به ۵۷ کیلوگرم در سال ۱۹۹۰-۹۱، علل آن را حذف ماهیان مسن‌تر در نتیجه فشار صید و همچنین ورود نسلهای جوان حاصل از تکثیر مصنوعی اعلام داشتند. تغییرات مشابهی در سواحل ایران نیز مشاهده شد. میانگین وزن شکم خالی فیل‌ماهی در پنج ساله بهره‌برداری ۱۳۴۸-۴۹ تا ۹۰ ۱۳۵۲-۵۴ تا ۹۷/۵ کیلوگرم بود که در سال بهره‌برداری ۱۳۶۹ به ۵۲-۶ کیلوگرم کاهش یافت (عقیلی‌نژاد، ۱۳۷۳).

در نتیجه احداث سدها تولید مثل طبیعی فیل‌ماهی به حداقل خود رسید: در پاسخ به این کاهش تولید مثل طبیعی، دولت روسیه در اوایل دهه ۱۹۶۰ برای افزایش تاسماهیان از طریق تکثیر مصنوعی اقدام کرد. در طول دهه ۱۹۶۰ بیشتر از ۲/۹ میلیون عدد بچه فیل‌ماهیان سالانه از تفريخت‌گاهها رهاسازی شدند. در دهه ۱۹۷۰ رهاکرد سالانه به بیش از ۱۲/۹ میلیون عدد رسید و در اوایل دهه ۱۹۸۰ میانگین بچه فیل‌ماهیان رهاسازی شده در رودخانه ولگا به ۱۹/۴ میلیون عدد رسید. در حال حاضر تمام فیل‌ماهیان (۹۳/۶ درصد) در رودخانه ولگا از

با توجه به اثرات تخریبی صید در دریا کارشناسان روسی براي قطع صید دریایی از سال ۱۹۴۱ تلاش‌های بسیاری انجام دادند و تا سال ۱۹۶۴ که آخرین گروههای ماهیگیری از شمال دریای خزر به رودخانه انتقال داده شدند، مبارزه ادامه داشت (Lukyanenko *et al.*, 1999). خودروسکایا و همکاران (۱۹۹۷) تأثیرات مثبت قطع صید دریایی را عامل افزایش ذخایر و در نتیجه صید فیل‌ماهی در دهه ۱۹۷۰ که بالغ بر ۲۸۰۰ تن داشتند. اما احداث یکسری سدهای هیدرولکتریک روی رودخانه ولگا و از بین رفن محلهای اصلی تخریبی منجر به کاهش مجدد صید فیل‌ماهی شد و صید در دهه‌های ۱۹۸۰ و ۱۹۹۰ به ۱۴۰۰ تن تنزل یافت. پس از فروپاشی اتحاد جماهیر شوروی در سال ۱۹۹۱ و آغاز مجدد صید در دریا توسط کشورهای تازه به استقلال رسیده و افزایش صید بی‌رویه، ذخایر فیل‌ماهی فوق العاده کاهش یافت. مجموع صید فیل‌ماهی توسط کشورهای تازه به استقلال رسیده در دریای خزر به ۱۰۰۰ تن در سال ۱۹۹۲ و نهایتاً به ۳۰۰ تن در سال ۱۹۹۵ و به حدود ۱۱۰۰ تن در سال ۲۰۰۳ کاهش یافت (Lukyanenko *et al.*, 1999؛ Lukyanenko *et al.*, 2005؛ Pikitch *et al.*, 2005؛ خودروسکایا و همکاران، ۱۹۹۷).

رونده تغییرات صید فیل‌ماهی در آبهای ایران قبل از دهه ۱۹۷۰ با شمال دریای خزر متفاوت بود ولی پس از آن روند نزولی مشابهی را نشان داد. اوج صید فیل‌ماهی در سواحل ایران در دهه ۱۹۶۰-۷۰ بود. صید فیل‌ماهی در سواحل ایران از سال بهره‌برداری ۱۳۰۶-۷ (مطابق با ۱۹۲۷-۲۸) تا ۱۳۴۶-۵۱ (مطابق با ۱۹۶۷) افزایش یافته است و در پنج ساله ۷۰۰ تن گشت، ۴۲ تن (۱۹۶۷-۷۳) حداقل صید فیل‌ماهی (۱۹۶۷-۷۳) انجام گرفته و پس از آن صید با یک روند نزولی تاکنون کاهش داشته است (نمودار ۶). افزایش چشمگیر صید فیل‌ماهی در سالهای بهره‌برداری ۱۳۰۶-۷ تا ۱۳۴۶-۴۷ علاوه بر اینکه در ارتباط با افزایش تلاش صید (رستمی، ۱۹۶۰) و کارآیی ابزار صید بود (خانی‌پور، ۱۳۷۳) احتمالاً بدليل صید و بهره‌برداری از ذخایر فیل‌ماهیان جنوبی نیز بود. تغییرات اساسی در تکنولوژی صید این ماهیان در آبهای ایران انجام شد بطوریکه بعد از سال ۱۳۳۰ استفاده از قلابهای خودگیر (قرماق) برای صید

طبیعی و مصنوعی ورود نسلهای جوان به ذخایر تجاری کاهش یافت و در نتیجه میانگین طول، وزن و سن فیل‌ماهی در سالهای اخیر افزایش یافت.

کاهش جمعیت فیل‌ماهی در دریای خزر در داده‌های گشت دریایی با تراول نیز مشهود شد. براساس داده‌های گشت دریایی با تراول در دریای خزر صید در واحد تلاش فیل‌ماهی در خزر شمالی که در مقایسه با سالهای قبل کاهش یافته بود و به ۰/۱۶ عدد در هر تلاش در سال ۱۹۹۲ رسیده بود، در سال ۱۹۹۵ به ۰/۰۵ عدد در هر تلاش تنزل یافت. در خزر میانی و جنوبی نیز صید در واحد تلاش فیل‌ماهی از ۰/۹۲ در سال ۱۹۹۲ به ۰/۳۴ عدد در سال ۱۹۹۴ (Ivanov et al., 1999) و به ۰/۰۷ عدد در هر تلاش در سال ۲۰۰۴ کاهش داشته است (بهروز خوشقلب، ۱۳۸۳).

داده‌های گشت دریایی با تراول در آبهای ایران در تابستان سال ۱۳۸۳ صید در واحد تلاش فیل‌ماهی ۰/۰۵ عدد در هر تلاش بود (توکلی و همکاران، ۱۳۸۳) همچنین در بررسی صید ضمنی بجهه ماهیان خاویاری بوسیله پره در استان مازندران نسبت، صید در واحد تلاش فیل‌ماهی طی سالهای بهره‌برداری ۱۳۸۰-۸۱ تا ۱۳۸۳-۸۴ از ۰/۲۶ عدد در هر پره به ۰/۰۱ عدد در هر پره تنزل یافت (مقیم و همکاران، ۱۳۸۴، ب).

برآورد تعداد کل جمعیت فیل‌ماهی در دریای خزر ۲۱ میلیون عدد در سال ۱۹۸۸، ۱۵ میلیون عدد در سال ۱۹۹۱، ۸/۹ میلیون عدد در سال ۱۹۹۴، ۷/۶ میلیون عدد در سال ۱۹۹۸ (Khodorevskaya & Krasikov, 1999) سال ۲۰۰۵ بود (ماخذ گزارش ارائه شده در کمیسیون منابع زنده دریای خزر و کاسپینی روسیه).

در حال حاضر اندازه جمعیت فیل‌ماهی دریای خزر کم می‌باشد و تعداد ماهیانی که به رودخانه‌ها مهاجرت می‌کنند اندک است و چون شرایط در دریای خزر مناسب نیست، انتظار می‌رود که صید تجاری فیل‌ماهی کم باقی بماند. کاهش فراوانی ماهیان جوان در سالهای اخیر نشان می‌دهد که پشتونه ذخایر صید در سالهای آتی نیز کم است. بمنظور حفظ ذخایر فیل‌ماهی ضرورت دارد که صید فیل‌ماهی ممنوع شود و تکثیر مصنوعی خصوصاً از جمعیت جنوبی افزایش یابد.

ماهیان تکثیر شده تغیریخواهها می‌باشند. با این وجود، تکثیر مصنوعی نتوانست کاملاً کمبود تکثیر طبیعی در رودخانه ولگا را جبران کند. کاهش جمعیت فیل‌ماهی ادامه یافت و تعداد فیل‌ماهیانی که صید و برداشت شدند از ۱/۰ درصد تعداد ماهیان رهاسازی شده بیشتر نشد (خودروسکایا و همکاران، ۱۹۹۷).

پس از فروپاشی کشور اتحاد جماهیر شوروی و افزایش صید بی‌رویه و کاهش جمعیت مولдин تکثیر طبیعی در رودخانه‌های شمال دریای خزر فوق العاده کاهش یافت (Lukyanenko et al., 1999؛ خودروسکایا و همکاران، ۱۹۹۷). تکثیر طبیعی فیل‌ماهی جنوبی در رودخانه کورا نیز بسیار کم شد. سالانه ۱۰۰ تا ۱۲۰ عدد فیل‌ماهی به رودخانه کورا مهاجرت می‌کردند که تعداد معددی از آنها به محلهای تخم‌بریزی می‌رسیدند (Lukyanenko et al., 1999). تکثیر طبیعی فیل‌ماهی در رودخانه‌های ایران در سالهای اخیر گزارش نشده است (رامین، ۱۳۷۷؛ لالوی، ۱۳۷۵؛ فدایی و همکاران، ۱۳۷۸) هر چند که فیل‌ماهی به رودخانه‌های ایران مهاجرت تخم‌بریزی انجام می‌دهد اما توسط صیادان غیرمجاز در رودخانه صید می‌شوند. در سال ۱۳۵۱ در رودخانه سفیدرود فیل‌ماهی صید شد که برای تکثیر مصنوعی مورد استفاده قرار گرفت و ۸۰۰ هزار عدد بجهه فیل‌ماهی به وزن متوسط ۵ گرم رهاسازی شد. طبق مشاهدات عینی کارشناسان مرکز تحقیقات شیلاتی استان مازندران در سال ۱۳۷۳ سه عدد فیل‌ماهی ماده در گرگانرود در محل پل خواجه نفس توسط صیادان غیرمجاز صید شد و در سال ۱۳۷۷ توسط گروه اعزامی کارگاه تکثیر و پرورش سیچوال برای صید مولдин کپور و کلمه در رودخانه گرگانرود در فاصله ۱۵۰ متری مصب رودخانه یک عدد فیل‌ماهی صید شد. در رودخانه سفیدرود آمار صید مولдин فیل‌ماهی توسط صیادان کارگاه تکثیر و پرورش ماهیان خاویاری شهید بهشتی ثبت شده است. تکثیر مصنوعی فیل‌ماهی با استفاده از مولдин صید شده از دریا از سال ۱۳۶۹ در ایران آغاز شد که میانگین سالانه رهاسازی سالهای گذشته کمتر از یک میلیون عدد بود (گزارشات سازمان شیلات) که با این تعداد معدد تکثیر ذخایر فیل‌ماهی ترمیم نخواهد شد.

پس از فروپاشی کشور اتحاد جماهیر شوروی، با کاهش تکثیر

(آبهای ایران)، موسسه تحقیقات و آموزش شیلات ایران، ۴۶ صفحه.

خانی پور، ع.، ۱۳۷۳. بررسی کاربرد تورهای سه جداره در صید ماهیان خاویاری. پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه تهران، خودروسکایا، ر.پ.؛ داوگوبل، گ. اف.؛ زهوراولوا، او.ل. و لاسنکو، آ.د.، ۱۹۹۷. وضعیت کنونی ذخایر تجاری ماهیان خاویاری در حوضه دریای خزر. ترجمه: مهدی مقیم. مرکز تحقیقات شیلاتی استان مازندران، ۱۵ صفحه. رالفند، ال.ر. و ارگریفیتس، ف.، ۱۹۷۲. ارزیابی ذخایر و ترکیب گونه‌ای انواع ماهیان تجاری استورزن جنوب دریای خزر. ترجمه: استالخو، ۱۳۶۹. معاونت طرح و برنامه، دفتر آمار و اطلاعات و انتشار متون شیلات ایران.

رامین، م.، ۱۳۷۷. بررسی کوچ بهاره تاسماهیان به رودخانه سپیدرود. مجله علمی شیلات ایران، سال هفتم، شماره ۳، پاییز ۱۳۷۷، صفحات ۲۱ تا ۳۲.

عقیلی نژاد، م.، ۱۳۷۳. بررسی خصوصیات مورفو بیولوژیک فیل ماهی حوضه جنوبی دریای خزر. پایان نامه کارشناسی ارشد شیلات، دانشگاه تهران.

فدایی، ب.؛ پور کاظمی، م.؛ نظامی، ش.ع.؛ بهمنی، م.؛ نوعی، م.؛ پرنداور، ح.؛ ایمانپور، ج. و جوشیده، ۰.، ۱۳۷۸. بررسی احتمال تولید مثل طبیعی تاسماهیان حوضه جنوبی دریای خزر در رودخانه سفیدرود. مجله علمی شیلات ایران، سال هشتم، شماره ۲، تابستان ۱۳۷۸، صفحات ۶۹ تا ۸۲.

لالوئی، ف.، ۱۳۷۵. بررسی چگونگی مهاجرت ماهیان خاویاری به رودخانه تجن و گرگانرود. مجله علمی شیلات ایران، سال پنجم، شماره ۴، زمستان ۱۳۷۵، صفحات ۱۷ تا ۳۰. مقیم، م. و فضلی، ح.، ۱۳۷۱. گزارش نهایی پروژه ارزیابی ذخایر ماهیان خاویاری سال ۱۳۷۰. موسسه تحقیقات و آموزش شیلات ایران، ۱۲۲ صفحه.

مقیم، م.؛ غنی نژاد، د.؛ فضلی، ح. و حسن نیا، م.ر.، ۱۳۷۳. گزارش نهایی پروژه بررسی آماری و بیولوژیکی ماهیان خاویاری. موسسه تحقیقات و آموزش شیلات ایران، ۴۹ صفحه.

تشکر و قدردانی

از رؤسای محترم مراکز تحقیقاتی شمال کشور آقایان دکتر سهراب رضوانی، دکتر رضا پورغلام، دکتر سید عباس حسینی، دکتر حسینعلی خوشبادر رستمی، مرحوم دکتر وحید حق بناء، مهندس حسین عبدالحی، دکتر شبانعلی نظامی و دکتر محمد پور کاظمی و رئیس بخش بیولوژی و ارزیابی ذخایر موسسه آقای دکتر کیمram که در فراهم نمودن امکانات لازم برای اجرای پروژه بررسی آماری و بیولوژیک ماهیان خاویاری در سواحل جنوبی دریای خزر در ده ساله گذشته همکاری داشته‌اند تشکر و قدردانی می‌نماییم.

همچنین از آقایان مهندس فرخ پرافکنده حقیقی، مهندس محمود توکلی، مهندس محمد رضا بهروز خوشقلب و مهندس غلامعلی بندانی برای اجرای بهتر پروژه و آقایان رحیم حسن نیا، صادق زرودی، سید احمد حجازی، محمد رضا نهرهور، هاشم چوشیده برای تعیین سن ماهیان، آقایان عیسی دوجی، جلیل رومی، عبدالوهاب کر، علیرضا صمدی، محمد علی حسن نتاج، نوروز علی باقری، جمشید الیاسی، مهدی بزرگتبار، سید مرتضی پورسید لرزجان، غلامرضا رضوانی، مجید نظران، علی دشتی، سمیع الله خطیر نامنی، خدر حسن سورانی، مرحوم سید مصطفی موسوی، مهرنوش روستا، محمود سبزی خوشرفتار، رجب راستین و فرامرز باقرزاده افروزی برای زیست‌سنجی ماهیان و از متصدیان صیدگاهها، رؤسای نواحی و معاونین تولید ادارات کل جهت همکاری‌هایشان تشکر و قدردانی می‌نماییم.

منابع

بهروز خوشقلب، م.ر.، ۱۳۸۳. گزارش سفر به کشور روسیه جهت شرکت در گشت تحقیقاتی ارزیابی ذخایر ماهیان خاویاری در دریای خزر (آبهای ایرانی، قزاقستان و ترکمنستان). انسستیتو تحقیقات بین المللی ماهیان خاویاری دکتر دادمان.

توکلی، م.؛ بهروز خوشقلب، م.ر.؛ مقیم، م.؛ کیمram، ف.؛ جوشیده، ۰.؛ کر، د.؛ بندانی، غ.ع.؛ فدایی، ب. و بازاری مقدم، س.، ۱۳۸۳. گزارش مقطعی پروژه ارزیابی ذخایر ماهیان خاویاری در حوضه جنوبی دریای خزر

- Chugunova, N.I. , 1959.** Methods for studying the age and growth of fish. Sov. Nauka, Moskow.
- Holcik, J. , 1984.** The freshwater fishes of Europe. Vol I/II, General-Introduction to fishes Acipenseriformes AULA verlay Wiesbaden. 468P.
- Ivanov, V.P. ; Vlasenko, A.D. ; Khodorevskaya, R.P. and Raspopov, V.M.,1999.** Contemporary status of Caspian sturgeon (Acipenseridae) stock and its conservation. Journal of Appl. Ichthyol. Vol. 15, pp.103-105.
- Khodorevskaya, R.P. and Krasikov, V. , 1999.** Sturgeon abundance and distribution in the Caspian Sea. Journal of Appl. Ichthyol. Vol. 15, pp.106-113.
- Luk'yanenko, V.I. ; Vasilev, A.S. ; Luk'yanenko, V.V. and Khabarov, M.V. , 1999.** On the increasing threat of extermination of the unique Caspian sturgeon populations and the urgent measures required to save them. Journal of Appl. Ichthyol. Vol. 15, pp.99-102.
- Pikitch, E.K. ; Doukakis, P. ; Lauck, L. ; Chakrabarty, P. and Erickson, D.L. , 2005.** Status, trends and management of sturgeon and paddle fish fisheries. Fish and Fisheries, Vol. 6, pp.233-265.
- Raspopov, V.M. , 1992.** Age structure and population dynamics of the Beluga, *Huso huso*, migrating into the Volga. Voprosy Ikhtiologii. Vol. 33, pp.417-426 (in Russian). English translation. Journal of Ichthyology, Vol. 33, pp.72-84.
- Rezvani Gilkolaei, S. , 1997.** Molecular population genetic studies of sturgeon species in the south مقیم، م. و حقدار ساحلی، م.، ۱۳۶۹. گزارش نهایی پروژه ارزیابی ذخیره ماهیان خاویاری. مرکز تحقیقات شیلاتی استان مازندران، ۶۴ صفحه.
- مقیم، م.؛ غنی نژاد، د.؛ حسن نیا، م.ر. و فضلی، ح.، ۱۳۷۴. گزارش نهایی پروژه بررسی آماری و بیولوژیکی ماهیان خاویاری. موسسه تحقیقات و آموزش شیلات ایران. ۱۰۷ صفحه.
- مقیم، م.؛ ولی نسب، ت. و بهروز خوشقلب، م.ر.، ۱۳۸۱. فراوانی، پراکنش، ساختار کیفی و ترکیب گونه‌ای ماهیان خاویاری دریای خزر. دومین همایش ملی منطقه‌ای ماهیان خاویاری. رشت، ایران.
- مقیم، م.؛ فضلی، ح.؛ توکلی، م. و بهروز خوشقلب، م.ر.، ۱۳۸۳. گزارش نهایی پروژه بررسی آماری و بیولوژیکی ماهیان خاویاری در سال ۱۳۷۹. موسسه تحقیقات و آموزش شیلات ایران. ۵۹ صفحه.
- مقیم، م.؛ غنی نژاد، د.؛ فضلی، ح.؛ توکلی، م.؛ بهروز خوشقلب، م.ر.؛ عقیلی، ک.؛ فدایی، ب. و پرافکنده حقیقی، ف.، ۱۳۸۱. گزارش نهایی پروژه بررسی آماری و بیولوژیکی ماهیان خاویاری در سالهای ۷۸-۷۶. موسسه تحقیقات و آموزش شیلات ایران. ۱۲۵ صفحه.
- مقیم، م.؛ توکلی، ح.؛ توکلی، م. و بهروز خوشقلب، م.ر.، ۱۳۸۴. گزارش نهایی پروژه بررسی آماری و بیولوژیکی ماهیان خاویاری در سالهای ۸۰-۸۲. موسسه تحقیقات و آموزش شیلات ایران. ۵۷ صفحه.
- مقیم، م.؛ فضلی، ح. و خوشباور رستمی، ح.، ۱۳۸۴. صید ضمنی بچه ماهیان خاویاری در شرکتهای تعاونی پره در استان مازندران. مجله علمی شیلات ایران، سال چهاردهم، شماره ۱، بهار ۱۳۸۴، صفحات ۱۸۳ تا ۱۹۰.
- Billard, R. and Lecointre, G. , 2001.** Biology and conservation of sturgeon and paddle fish. Reviews in fish biology and fisheries. Vol. 10, pp.355-392.

- Caspian Sea. Ph.D. Thesis, University of Wales, Swansea. 196P.
- Rostami, I. , 1961. Biologie et exploitation des esturgeons (Acipenserides) Caspians Narledus (meuse).
- Sparre, P. ; Ursin, E. and Venema, S.C. , 1989. Introduction to tropical fish stock assessment. Part 1, FAO. 376P.

Stock assessment of *Huso huso* (Linnaeus, 1754)

in the south Caspian Sea

Moghim M.* ; Fazli H. and Ghaninezhad D.

Moghim_m@yahoo.com

1,2- Caspian Sea Ecology Center, P.O.Box: 961 Sari, Iran

3- Inland Water Aquaculture Research Center, P.O.Box: 66 Bandar Anzali, Iran

Received: September 2006

Accepted: September 2007

Keywords: *Huso huso*, Stock Assessment, Caspian Sea, Iran

Abstract

We evaluated the stocks of *Huso huso* in the south Caspian Sea along Iranian coasts using data on different population parameters such as length, age, weight, catch and catch per unit effort changes. The study covered data from 1971 to 2003. The stocks and catch rate of *Huso huso* shows a decrease during the last three decades. The recorded catch for the years 1971-1972 was 74 tons with 5.55 kg catch per unit effort which was decreased to 38 tons with 0.26kg per unit effort in 2003 in gillnet fishery and the same trend was observed in beach seine fishing. The data shows that during 1990 to 2003, the average length of the fish has increased from 192.8 to 216.2 centimeters and the average weight has improved from 73 kg to 116.3 kg. Age frequency comparison between the catch of the years 1990 and 2003 showed that with time, older age classes replaced the younger ones, hence the increase in the length and weight of the fish. Due to the decrease in the younger fish and the increase in illegal fishing, it is anticipated that the fish stocks will suffer a decrease in future.

* Corresponding author